

**А.Б.Алиев**  
*д.т.н., д.э.н., доктор транспорта, профессор,*  
*Азербайджанский Архитектурно-Строительный Университет ПЮЛ*  
*ORCID 0000- 0003 – 2095 - 5624*  
*adalat.aliyev48@gmail.com*

## **ИССЛЕДОВАНИЕ ИННОВАЦИОННЫХ ФАКТОРОВ В СИСТЕМЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СТРАНЫ**

### **Резюме**

*Данная статья посвящена исследованиям внедрения инновационных факторов в систему обеспечения экономической безопасности государства. Инновационные факторы и экономическая безопасность в исследовании определяются ее научно-технологическим потенциалом. Раскрыта суть базирования инновационных приоритетов Азербайджанской Республики. Рассмотрены две основные категории инноваций. Исследованы возможные результаты государственной инновационной политики в деле обеспечения экономической безопасности страны. Разработана схема инновационного возрождения промышленного потенциала страны, обеспечивающее усиление экономической безопасности.*

**Ключевые слова:** *инновация, государственная политика, структурные преобразования, инвестиционно - инновационный потенциал, инновационно-экономическая политика, законодательство, инновационные категории, экономическая безопасность, возрождения промышленной и научно-технической сферы.*

В начале 90-х годов XX в. Азербайджанская Республика обладала мощнейшим интеллектуальным, научно-техническим и производственным потенциалом.

Это давало возможность сделать рывок в повышении эффективности функционирования народнохозяйственного комплекса страны и качества жизни граждан Азербайджана. Однако в период реформирования общественно-политической системы т.е. переход от социализма к капитализму из-за непрофессионализма законодательной и исполнительной власти привел к обратному отрицательному результату.

Сегодня осязаемое улучшение макроэкономических показателей совершенно не связано с инновационной стратегией государства, а связано с экспортом нефти и нефтепродуктов и носит временный конъюнктурный характер. За 20 лет удельный вес инновационно-активных предприятий в стране уменьшился в 22 раза. В то же самое время многие развитые страны как США, Япония, Германия, Франция и передовые компании мира переходят на принцип новой инновационной экономической политики, на принцип экономики способной к обеспечению всеобщего качества производимой продукции, на основе серьезного развития базы знаний.

Преследуя инновационно-экономическую политику, США увеличили расходы федерального бюджета на образование в период 2000-2010 год на 50%. Например, по сравнению с Россией расходы США на эти цели за этот период стали выше в 100 раз. Поэтому не построив должным образом систему образования, рыночные инновационно-экономические отношения, вряд ли будут возможны для возрождения экономики страны СНГ. Поэтому при нынешней государственной политике управления построить эффективные принципы новой инновационной экономики невозможно.

Научная новизна данной статьи заключается в разработке эффективного механизма функционирования и управления инновационным предпринимательством, а также обоснования факторов активизации роли государственного регулирования инновационной

деятельности заключающаяся в эффективной характеристике экономики стран неменяющихся рыночных отношений и экономики стран с переходной экономикой (стран СНГ) и определении роли государства в управлении экономикой в кризисных условиях.

Можно уверенно утверждать, что ключевыми инструментом новой инновационно - экономической политики является системный подход и системный анализ. Здесь имеется в виду система единства объектов управления и его внешних связей. Системный анализ объекта, субъект управления должен проводиться в следующей последовательности:

а) изучение своих инвестиционных и инновационных возможностей и формулирование развития экономической миссии;

б) исследование и прогнозирование тенденций инновационного развития объектов дальнего и ближнего окружения;

в) исследование и прогнозирование параметров рынков потребителей и конкурентов; инновационной продукции;

г) исследование и прогнозирование параметров рынков поставщиков; инновационной продукции;

д) формулирование целей, функций и построение (развитие) структуры объекта на инновационной основе. На основе результатов системного анализа разрабатывается стратегия (программа) развития объекта.

Таким образом на основе системного анализа разрабатывается стратегия развития объекта на инновационной основе.

Исследования показывают, что условием развития общества являются действенные республиканские законы, стратегии и программы. Изучение их по различным аспектам, развития образования и науки, прогнозирования и разработки социально-экономического плана развития Азербайджанской Республики, отраслей народного хозяйства и управления конкуренцией, показывает, что системная разработка этих документов не проводилась, а если и проводилась, то цели, задание и результаты оказались в конечном итоге неконкретными, безрезультатным. Поэтому инвестиционные и инновационные программы не дают и не дадут желанного результата. Общеизвестно что основным законом, определяющим качество актов по управлению экономикой страны является Конституция страны [3, с.7-10].

Депутаты Милли Меджлиса Азербайджанской Республики в своём законотворчестве при разработке республиканских законов в качестве образцов берут отдельные законы и нормативные акты передовых западных стран, но при этом выборочные законы передовых западных стран в области конкуренции, конкурентоспособности, инновационной деятельности, развития личности, образования здравоохранения, культуры, стандартизации, информационно коммуникационных технологий не учитываются в достаточной степени.

Отсутствует - система прогнозирования, оптимизации, функционально-стоимостного анализа, ресурсосбережения, управления качеством, конкурентоспособностью и инновационными процессами.

В условиях перехода к рыночной экономике особую важность приобретает инновационная политика, как фактора обеспечения экономической безопасности государства. Инновационная политика государства представляет собой важнейший элемент экономической и научно- технической политики. Она определяет основную направленность базисных инноваций на уровне регионов страны в межгосударственных отношениях, а также механизм осуществления данных приоритетов. Исследования показывают, что выработка инновационных приоритетов Азербайджанской Республики должна базироваться на:

- на долгосрочных экономических и научно-технических прогнозах;
- на фиксации данных приоритетов в инновационных программах и документах нормативного характера;

- на государственной поддержке приоритетных базисных инноваций и их государственных инновационных программ;

- на поддержке малого бизнеса

- на создании законодательной базы инновационной деятельности.

Роль и место инновационной политики государства нарастает во время технологических кризисов, перехода к новому технологическому укладу, т.е. во время крайней необходимости в государственной поддержке базисных инноваций и применения законодательства антимонопольного характера с целью сдерживания воздействия монополий, стремящихся сохранить устаревшую технику, старый технологический уклад.

Инновационная политика Азербайджана в стратегическом отношении должна быть нацелена на элиминацию технологической деградации, освоение пятого технологического уклада, повышение инновационной активности, для формирования единой инновационной политики страны [1, с.102-104].

Реформирование экономики в нашей стране зависит от проводимой государственной инновационной политики.

Это способствовало бы возникновению стимулов к коммерциализации инноваций в предприятиях и институтах обладающие хозяйственной самостоятельностью, увеличению конкурентоспособности отечественной продукции и развитию новых институциональных механизмов конкурсного финансирования НИОКР.

Необходимо учитывать проблему обострения причин управления инновационными процессами, которые заключаются в:

- ослаблении административных рычагов управления;

- сокращения количество координирующих структур;

- сокращение отраслевой науки, затруднившее внедрение новых научных разработок;

- ухудшение кадрового и материального потенциала научных институтов вследствие внешней и внутренней «утечки умов»;

- снижение статуса работников науки;

- материального износа парка приборов достигших порочных значений и т.д.

Таким образом, инновационное развитие азербайджанской экономики вызывает потребность в элиминировании административных и ведомственных барьеров и обеспечении хозяйственной самостоятельности субъектов инновационного процесса.

Следует отметить, что на смену вышеперечисленным барьерам пришли и другие факторы, которые значительно сдерживают инновационную активность хозяйствующих субъектов. Они состоят в:

- отсутствие стратегической мотивации у большинства субъектов отечественной экономики;

- возникновение существенных ресурсных ограничений для экономики;

- снижение креативного компонента в деятельности человека, обусловленное сменой ценностей.

Исходя из этого в настоящее время в нашей стране, да и в странах СНГ на первое место выдвигаются следующие проблемы инновационного сектора:

- элиминирование «непрозрачности» рынка инновации, т.е. ликвидация неформальных способов трансфера технологии, а также сложность финансово-правовых отношений;

- развитие коммуникационных каналов, обеспечивающих связь субъектов инновационных процессов;

- создание специализированных инструментов финансирования инновационных проектов.

Перечисленные выше проблемы вбирают в себя термин «инфраструктура инновационного рынка» означающий совокупность хозяйствующих субъектов и

механизмов, материально и организационно обеспечивающих эффективное взаимодействие производителей и потребителей наукоемкой продукции в годы создания инноваций и последующее распространение наукоемкой продукции в экономике.

Исследования показывают, что в современных условиях повышение эффективности производства можно достичь преимущественно за счет развития инновационных процессов, получающее конечное выражение в новых технологиях, новых видов конкурентоспособной продукции. Поиск и использование инноваций непосредственно на предприятиях является актуальной проблемой. Развитие новых технических и организационно – технологических решений создают условия для обновления процессов воспроизводства на предприятиях и дают дополнительный импульс для экономического роста. По своей природе инновации включают в себе не только технические или технологические разработки но и любые изменения в лучшую сторону во всех сферах научно производственной деятельности.

Основоположник теории инновации австрийский экономист Й.Шумпетер рассматривал инновацию особенно техническую как средство предпринимателя для получения прибыли и обосновал, что динамичный предприниматель является источником конъюнктурных колебаний. Анализируя причины этих колебаний, Й.Шумпетер, впервые в экономической науке, выделил и дал характеристику «новых комбинаций изменений в развитии».

Й.Шумпетер выделил пять типичных изменений:

- изготовление продукции с новыми свойствами;
- внедрение нового метода (способа) производства;
- освоение новых рынков сбыта;
- использование нового источника сырья;
- проведение соответствующей реорганизации производства.

То, что Й Шумпетер подразумевал под понятием инновация в 30 –ых годах XX столетия, являлись происходящее в следствии использования новых или усовершенствованных решений технического, технологического, организационного характера в процессах производства, снабжения сбыта продукции. В соответствии с международными стандартами инновация определяется как конечный результат инновационной деятельности получивший воплощение в виде нового или усовершенствованного продукта, внедренного на рынке, нового или усовершенствованного технологического процесса, используемого в практической деятельности.

Традиционно все инновации делятся на две основные категории: технологические и нетехнологические. Многие исследователи утверждают, что технологические инновации являются основой интенсивности развития производства.

К нетехнологичным инновациям относят инновации организационного, управленческого, правового, социального, экологического характера. Исследования показывают, что в переходной период в странах СНГ вся производственная сфера и сфера обслуживания столкнулось с ситуацией 30-ых годов, выход из которой возможен только с помощью внедрения технологических и нетехнологических инноваций основываясь на «комбинациях изменения в развитии» которую охарактеризовал австрийский экономист Й. Шумпетер.

Исследования показывают, что в силу разных объективных и необъективных причин колоссальные возможности стран СНГ были блокированы неповоротливыми, неэффективными государственными аппаратами, в годы перехода к рыночным отношениям.

В результате чего страны СНГ столкнулись с полной остановкой многих заводов и фабрик, а также полной потерей классифицированной рабочей силы во всех сферах народного хозяйства.

Одновременно страны СНГ столкнулись и с проблемой снижения экономической безопасности как частью национальной безопасности. Исследования показывают, что без консолидации хотя бы вокруг базовых общенациональных ценностей и задач противостоять угрозам экономической и национальной безопасности невозможно. По большому счету, сдерживание инновационного развития объясняется тем, что до сих пор не определена стратегия государственной инновационной политики которая должна определить роль и место государства в обеспечении инновационного процесса в инновационной сфере.

Современная практика стран с рыночной экономикой свидетельствует, что государство активно регулирует экономику. Страны с переходной экономикой должны иметь правительство которая активно регулирует, возрождает производственные сферы путем внедрения инновационных и инвестиционных вложений в сферу производства.

В странах с переходной экономикой именно государство, а не «невидимая рука рынка» призвана определять задачи возрождения отраслей народного хозяйства на инновационной технологической и нетехнологической основе.

Какой быть экономике, определяет не рынок, а государство, ибо бизнес стран с переходной экономикой самостоятельно не способна осуществить структурные реформы, устранять диспропорции, выравнивать экономические и социальные различия.

Сегодня важным условием обеспечения экономической безопасности является информация и промышленность. Именно эти факторы служат основанием выбора политики и стратегии возрождения экономики на основе инновационной поддержки и научно обоснованного внедрения инновации в сферу производства.

Государственная инновационная политика должна стать составной частью социально экономической политики, направленная на развитие и стимулирование инновационной деятельности, под которой понимается создание новой или усовершенствованной продукции, нового или усовершенствованного технологического процесса, реализуемых в экономическом обороте с использованием научных исследований, разработок, опытно конструкторских работ либо научных достижений.

И поэтому автор считает, что государственная инновационная политика определяется как совокупность общественно экономических отношении между государством и субъектами науно-технической деятельности по вопросу создания преобразования и использования инновации для обновления всех сфер жизнедеятельности граждан при условии исполнения государством мер правового обеспечения и соблюдения государством нравственно-этических аспектов формирования инновационной системы. И решения данной проблемы должно осуществляться на основе действенной функции государственных органов по регулированию инновации: стимулировании инновации, создание правовой базы инновационных процессов и формирования научно-инновационной структуры, связанных с решением первоочередных задач, стоящих перед государством в сфере инновационной деятельности на современном этапе.

Государственная инновационная политика должна формироваться и реализоваться, исходя из признания приоритетности инновационной деятельности для повышения конкурентоспособности отечественной продукции, обеспечения устойчивого экономического роста, повышения уровня и качества жизни населения, обеспечение оборонной, технологической, промышленной, экологической безопасности, которая позволила бы с уверенностью усилить экономическую и национальную безопасность.

К сожалению проведение эффективной инновационной политики в странах СНГ сегодня невозможно, так как все сферы промышленного производства, научной сферы исследование и разработок пришли в упадок.

За последний 20 лет серьезных положительных сдвигов в инновационной политики стран СНГ не произошло. В современных условиях к сожалению ряд экономистов утверждающих, что современную экономику определяет рынок а не государство абсолютно беспочвенно. Особенно это касается вопросов развитие экономики стран СНГ. Дело в том, что многие

страны с капиталистическим общественно политическим строем имеющие вековые формы экономического развития соединяли свой промышленный и финансовый капитал с целью модернизации промышленного производства и таким путем проводилось инвестиционная и инновационная политика связывающая науку и производство. Однако даже эти условия не способствовали эффективности развития рыночной экономики способной улучшить условия жизни людей.

Ситуация в странах СНГ в том числе и азербайджанской экономики совершенно отличается от многовековой капиталистической экономики. Дело в том, что шагнувший в рыночную экономику бывшие страны СССР растеряли свой научный потенциал, потеряли огромную массу квалифицированного рабочего персонала и скатились на уровень 50-60 годов прошлого века даже по сравнению с командной административной системой управления экономикой. Все страны СНГ, в том числе Азербайджанская Республика превратились в поставщиков сырья. Уровень экспорта стран СНГ складывается на 92-97% за счет экспорта нефти и газа. Все другие сферы промышленности не способные к выпуску конкурентоспособной продукции практически прекратили своё существование и без инновационной политики государства об обеспечении экономической безопасности не может быть и речи.

Автор считает, что кризисные явления в странах СНГ и в Азербайджанской Республики по своей структуре на много сложнее, чем кризисы, охватившие развитые капиталистические страны. Здесь с одной страны мы сталкиваемся с кризисным явлением в странах с мощным промышленным потенциалом выпускающие конкурентоспособную продукцию имеющаяся теснейшую связь науки и производства, с другой страны мы сталкиваемся со слабым промышленным потенциалом совершенно не способная производить конкурентоспособную продукцию, растерявшая связь науки с производством. И в том, и в другом случае мы сталкиваемся с инновационном фактором в обеспечении экономической и национальной безопасности государства затрагивающая законодательную, монополистическую, социальную, баковскую, и провсоюзную деятельность.

Государственное вмешательство в экономику в начале XX века само складывалось стихийно и не имело теоретического обоснования в виде проявления экономических механизмов вхождения в кризис и предупреждение кризисов.

Исследование автором истории экономического кризиса «великой депрессии» 1929-1933 года в США показывает, что именно государство сделало все от нее зависящее для ликвидации экономического кризиса. Тогдашние президенты США, Э.Гувер и Д.Рузвельт провели через конгресс целый ряд важных законов. К ним относились инновационные факторы в виде законов о займах для фермеров и бизнесменов, программы проведения научно-промышленной политики, общественных и строительных работ. Хотя эти полумеры не позволили полностью восстановить положение, но снизили кризисные явления до минимума. В то время катастрофические перемены окончательно подорвали веру в то, что стихийно организуемый рынок при минимальном участии и вмешательстве государства способен обеспечивать равновесие и устойчивость в экономике. Тогда уже было ясно, что в существующей экономической теории имеются серьезные проблемы. И эти проблемы завели в тупик многих экономистов, в том числе и К.Маркса. Великая депрессия 1929-1933 года прояснила произошедший, экономический парадокс. Первый шаг к его разрешению был сделан Дж.М.Кейнсом в 1936 г. в своём труде «Общая теория занятости, процента и денег». Основным достижением Дж.М.Кейнса было то, что он опроверг существовавшее до этого убеждения, что рыночная экономика способна устойчиво себя саморегулировать. Он показал, что она имеет тенденцию к застою, который создает внутреннее напряжение в постоянном бурлящем мире экономических и социальных отношений, и которое необходимо снимать вмешательством государства.

Автор считает, что государство стран СНГ, в том числе Азербайджанской Республики должны 5-6 раз с большей скоростью, чем государства развитых стран на основе инновационную факторов вмешиваться в экономику своей страны возрождая

конкурентоспособной промышленность, которая будет снижать социальную напряженность и повышать уровень экономической безопасности. Источником внедрения инновационных факторов должны являться средства поступающие за счет экспорта сырьевых ресурсов. Результаты внедрения инвестиционного, инновационного фактора в нефтяном секторе Азербайджана привели к увеличению добычи нефти по сравнению 1992 годом в 11 раз. Рассмотрим таблицу 1.

**Таблица 1**

**Развития инновационной деятельности в Азербайджанской Республике в области  
нефтяной промышленности 2005-2011 г.**

№ п/п	наименование показателя	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
1.	Объем отгруженной на экспорт нефтяной продукции	33,6 млн. тон	43,6 млн. тон	47,8 млн. тон	29,7 млн. тон	49,5 млн. тон	49,8 млн. тон	50,3 млн. тон
2.	Затраты на технологические инновации	1,2 млр. долл	1,3 млр. долл	1,1 млр. долл	1,3 млр. долл	1,6 млр. долл	1,2 млр. долл	1,1 млр. долл
3.	Количество инновационных предприятий	5	11	12	15	18	21	23

Возникает вопрос как же возродить отечественную сферу производства промышленности в условиях жесткой конкуренции путем применения инноваций, которое является основным рычагом развития.

Исследования показывают, что существуют два способа проведения инвестиционной стратегии, которая позволила бы улучшить экономическую безопасность государства.

*Первый:* путем уделения особого внимания научно-техническому потенциалу страны.

*Второй:* путем стратегии переноса имеющегося зарубежного научно-технического потенциала и нововведений в собственную экономику. Такая стратегия была использована в первую очередь Японией в послевоенный период, когда в таких высокоразвитых странах, как США, Англии, Франции, Германии, закупались лицензии на разработанные высокоэффективные технологии для освоения производства новейшей продукции, пользовавшийся спросом на международном рынке, с последующим созданием и развитием собственного научно-технического и научно-производственного потенциала, обеспечивающий дальнейший инновационный цикл от фундаментальных исследований и разработок до внедрения собственных инноваций по дальнейшей модернизации производства.

Исследования показывают, что в сложившихся условиях когда производственная и научная сфера пришли в упадок, потеряна связь науки с производством, первый путь проведения инновационной политики практически невозможен.

Наиболее обоснованным и результативным является второй путь т.е. японский путь возрождения инновационной промышленной и научно-технической сферы [2, с.65-69].

Такая стратегия заимствования была принята Китаем, и рядом стран Юго-Восточной Азии.

Классический пример, это создание конкурентно способной Южно-Корейской автомобильной промышленности и промышленности по выпуску высокоэффективных средств вычислительной и бытовой техники, электроники.

Азербайджанская Республика должна разработать и выбрать собственную стратегию активизации инноваций, которая опиралась бы на имеющийся производственный, интеллектуальный и сырьевой потенциал. Стратегия инновационно-технологического прорыва – если она будет разработана и принята и последовательно внедрена при поддержке государства даст Азербайджану последний шанс остановить падение в технологическую пропасть и возродить производство народно-хозяйственного комплекса до уровня соответствующих международных стандартов.

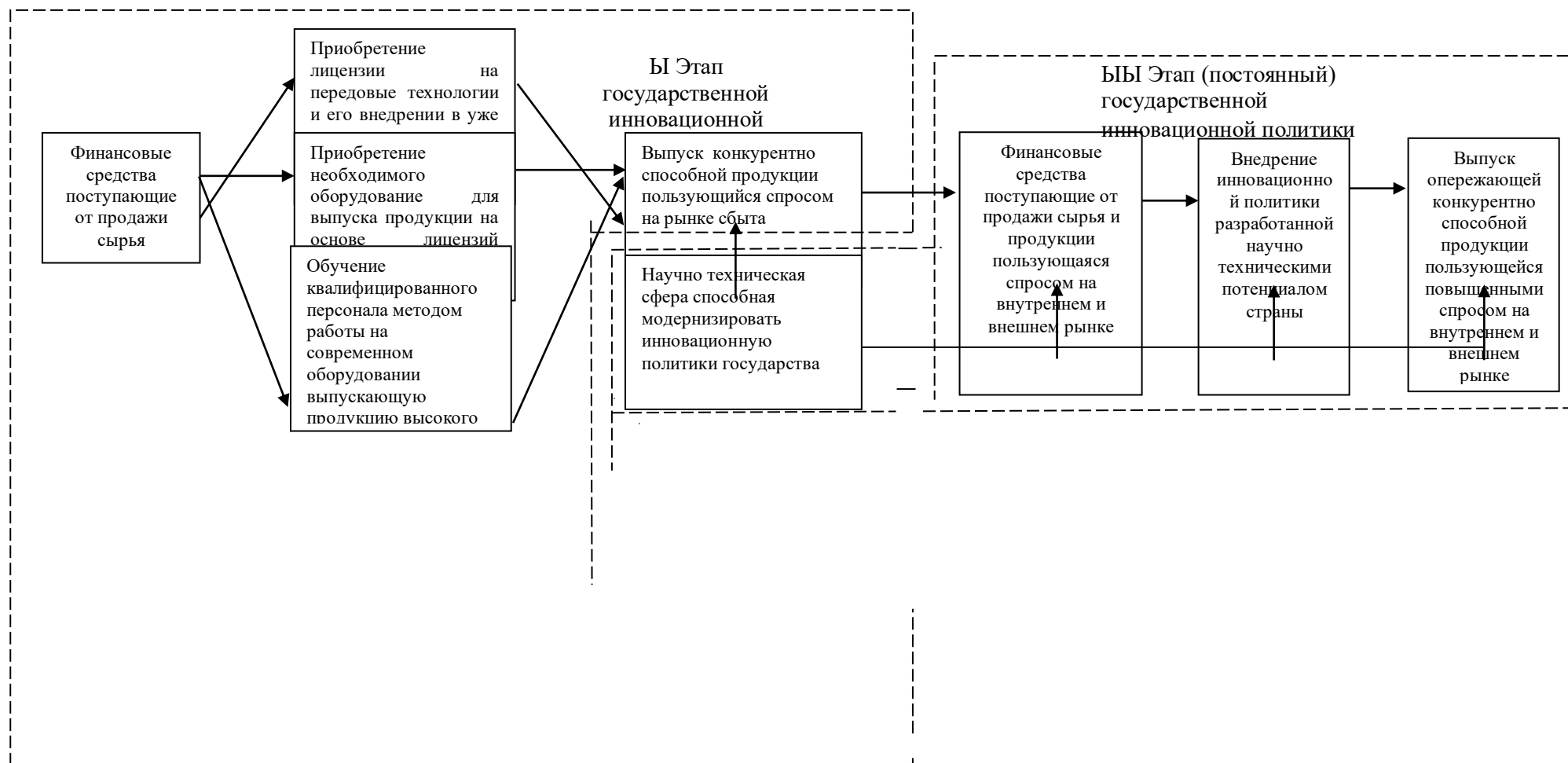
Исследования показывают, что проблемами обеспечения необходимой внешней и внутренней экономической и технологической информации представляющий определенный инновационный интерес для национальных предприятий и коммерческих структур занимаются многие страны мира.

В этом вопросе примечателен опыт Японии, который с 1958 года при министерстве промышленности создал внешнеторговую организацию занимающейся сбором и анализом научно инновационных разработок по всему миру. Получаемая таким образом экономическая информация осуществляется благодаря тесным контактам с официальными представительствами всех экономически развитых стран.

Качественному анализу, подбора инновационных нововведений способствует информационные системы Японии, Франции, Германии и других развитых стран.

Именно такой путь инноваций способствует поддержанию экономической безопасности страны на должном уровне.

Возрождение промышленного потенциала стран СНГ требует определение информационных, финансовых, кадровых источников, обладающих способностью проведения инновационной политики, с учетом наличия внутренних сырьевых ресурсов и прошлого опыта в различных сферах промышленности. Например Азербайджанская Республика обладает достаточным сырьевым ресурсом в области нефти и газа, хлопка, шерсти, шелка, табака и др., интеллектуальным ресурсом обладающий опытом по переработке выпуска бытовой и промышленной продукции, определенными и научно-техническими инженерными кадрами, способные в кратчайшие сроки восстановить свой научный потенциал на основе нововведенных заимствованных инновационных новшеств в производственные сферы. На рис.1. показаны пути и источники проведения инновационной политики в Азербайджанской Республики способствующий усилению экономической безопасности.



**Рис.1** Схема инновационного возрождения промышленного потенциала страны обеспечивающая экономическую безопасность

Ускоренное внедрение схемы проведения инновационной политики по усилению экономической безопасности страны требует обеспечения инновационной направленности инвестиций, прежде всего иностранных инвестиций для освоения передовых технологий шестого технологического уклада.

Особую актуальность проведения II этапа (постоянной) инновационной политики составляет интеграция науки, вузов и производства невыбранным стратегическим инновационными приоритетами, которая будет способствовать привлечению талантливой молодежи к ее реализации.

## **ВЫВОДЫ**

Структурная перестройка сфер народного хозяйства с целью обеспечения должного уровня экономической безопасности страны, требует научно обоснованной инновационной политики государства. Обоснованность структурной перестройки экономики с помощью инновационной политики требует определенных финансовых, интеллектуальных, информационных затрат, раскрывает систему усиления экономической безопасности государства, благодаря инновационному возрождению промышленности, народного хозяйства страны на поэтапной основе.

Раскрыта роль государства в проведении инновационной политики в приоритетных направлениях, в создании прогрессивных инфраструктур инновационной деятельности и обеспечения взаимодействия науки, образования производства и финансово кредитной сферы в развитии инновационной деятельности.

### **Список использованной литературы:**

1. Алиев А.Б. Проблемы экономической и национальной безопасности Азербайджанской Республики в современных условиях. Баку, «Тахсил», 2010, 298 стр.
2. Алиев А.Б. и др. Информационная экономика. Баку «Тахсил» 2012 г., 458 стр.
3. Вечканов Г.С. Экономическая безопасность. М.СПб, Издательский дом «Питер», 2007 г. 374 стр.
4. Гончаренко Л.П. Инновационная политика. Учебник. Москва. КНОРУС, 2009 г. 349 стр.
5. Е.А.Олейников. Экономическая и национальная безопасность. Учебник для вузов. М., «Экзамен XXI век», 2005 г., 768 стр.
6. И.Татаркин, А.Куклин, О.Романова. Экономическая безопасность региона: единство теории, методические исследования и практика. Екатеринбург. Изд. Уральского Университета. 1997 г., 240 стр.
7. Фатхудинов Р.А. Конкурентоспособность: Россия и мир. Москва. Издательство «Экономика», 2005 г. 606 стр.

**A.B.Aliev**

*Doctor of Technical Sciences, Doctor of Economic Sciences,  
Doctor of Transport, Professor,  
Azerbaijan University of Architecture and Civil Engineering PLE  
ORCID 0000-0003-2095-5624*

### **Research of innovative factors in the system of securing of the economic safety of the country Abstract**

*The present paper is devoted to researches of introduction of innovative factors in the system of securing of economic safety of the state. Innovative factors and economic safety in research are defined by its scientifically technological potential. The essence of basing of innovative priorities of the Azerbaijan Republic has been disclosed. Two basic categories of innovations have been considered. Possible results of the state innovative policy in securing of econom-*

ic safety of the country have been investigated. The scheme of innovative revival of industrial potential of the country providing strengthening of economic safety has been developed.

**Keywords:** innovation, state policy, structural transformations, investment innovative potential, innovative economic policy, lawmaking, innovative categories, economic safety, revival of industrial and scientific and technical sphere.

**A.B.Əliyev**

*t.e.d., i.e.d., Nəqliyyat doktoru, professor,  
Azərbaycan Memarlıq və İnşaat Mühəndisliyi Universiteti PHŞ  
ORCID 0000- 0003 – 2095 - 5624*

## **Ölkənin iqtisadi təhlükəsizlik sistemində innovasiya amillərinin tədqiqi**

### **Xülasə**

*Bu məqalədə ölkənin iqtisadi təhlükəsizlik sistemində innovasiya amillərinin daxil edilməsi araşdırılır. Innovasiya amilləri və iqtisadi təhlükəsizlik ölkənin elmi və texnoloji potensialı ilə müəyyən edilir. Azərbaycan Respublikasının innovasiya prioritetlərinin əsası açıqlanır. Innovasiyanın iki əsas kateqoriyası nəzərdən keçirilir. Dövlət innovasiya siyasətinin ölkənin iqtisadi təhlükəsizliyinə potensial təsiri araşdırılır. Ölkənin sənaye potensialının innovativ dirçəlişi və bununla da iqtisadi təhlükəsizliyin artırılması üçün bir plan hazırlanır.*

*Açar sözlər: innovasiya, dövlət siyasəti, struktur transformasiyaları, investisiya və innovasiya potensialı, innovasiya və iqtisadi siyasət, qanunvericilik, innovasiya kateqoriyaları, iqtisadi təhlükəsizlik, sənaye və elmi-texniki sahələrin dirçəlişi.*